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# **Resumen Ejecutivo**

El informe de análisis se estructura en una lista de registros, cada uno con información crucial. Incluye el requisito original para establecer una base clara. Luego, detalla las conclusiones del análisis, identificando problemas y sus implicaciones. Además, cada registro presenta las decisiones tomadas en respuesta al análisis, brindando claridad sobre las evaluaciones y acciones realizadas para cumplir con los requisitos establecidos.

# **Tabla de revisiones**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Revisión** | **Descripción** |
| 26/04/2024 | 1.0.0 | Versión inicial del documento |

# **Introducción**

A la hora de abordar el siguiente Sprint, era necesario realizar el análisis de ciertos requisitos, ya que para conseguir realizar las tareas de la mejor forma posible y ceñirnos lo máximo a lo que nos pide el cliente hemos de estar seguros de la necesidad de este.

Hay que comentar que todo este análisis ha sido realizado mediante la ayuda del feedback del profesor en las clases. Cabe destacar también que los requisitos que no aparecen en este documento son debido a que no se ha requerido un análisis de este mismo.

# **Contenido**

## D03-S1-1

1. “Operations by **managers** on **projects**:

* List the **projects** that they have created.
* Show the details of their **projects**.
* Create, update, or delete their **projects**. **Projects** can be updated or deleted as long as they have not been published. For a **project** to be published, it must have at least one **user** **story**, and all its **user stories** must have been published. Moreover, it must not have any fatal errors. “

No se ha encontrado nada que analizar en este requisito, es bastante claro.

## D03-S1-2

1. “Operations by **managers** on **user stories**:

* List the **user stories** in their **projects**.
* Show the details of their **user stories**.
* Create and publish a **user story**.
* Update or delete a **user story** as long as it is not published.

De nuevo, no encontramos nada que analizar en este requisito, es claro y conciso.

## D03-S1-3

1. “Operations by **managers** on **manager** dashboards:

* Show their **manager** dashboards.”

Vuelve a ser claro y conciso el requisito, sin necesidad de análisis.

# **Conclusiones**

En conclusión, en este entregable no se ha tenido que hacer apenas análisis ya que todos los requisitos estaban claramente definidos.

# **Bibliografía**

Intencionalmente en blanco.